

VERIFIKAČNÝ DOKUMENT

vyhotovený podľa ust. § 11 ods. 6 zákona č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o RPVS“)

Partner verejného sektora:

Obchodné meno: **Auto Lamač Plus, spol. s r.o.**
Sídlo: Hodonínska 6713/13, 841 03 Bratislava - mestská časť Lamač, Slovenská republika
Identifikačné číslo: 51 215 586
Právna forma: spoločnosť s ručením obmedzeným
Registrácia: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 123946/B
Štatutárny orgán: Ing. Vladimír Michniewicz, konateľ konajúci samostatne

(ďalej len „Partner VS“)

Oprávnená osoba:

Obchodné meno: **VIVID LEGAL, s. r. o.**
Sídlo: Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, Slovenská republika
Identifikačné číslo: 36 807 915
Právna forma: spoločnosť s ručením obmedzeným
Registrácia: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 47053/B
Štatutárny orgán: Mgr. Dušan Mihaleje, konateľ konajúci samostatne

(ďalej len „Oprávnená osoba“)

1. Úvodné ustanovenia:

1.1. Predmetom tohto verifikačného dokumentu je identifikácia konečného užívateľa výhod / konečných užívateľov výhod Partnera VS podľa ust. § 6a zákona č. 297/2008 Z.z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „AML Zákon“) a/alebo overenie identifikácie konečného užívateľa výhod / konečných užívateľov výhod Partnera VS.

2. Relevantné dokumenty a východzie parametre z nich vyplývajúce:

2.1. Dňa 20.07.2018 bol vykonaný prvozápis Partnera VS do Registra partnerov verejného sektora.

2.2. Pred vyhotovením tohto verifikačného dokumentu bolo posledné overenie identifikácie konečného užívateľa výhod / konečných užívateľov výhod Partnera VS uskutočnené zo strany Oprávnenej osoby na základe verifikačného dokumentu zo dňa 25.02.2021 (ďalej len „Predchádzajúci verifikačný

dokument“), na základe ktorého bola ako konečný užívateľ výhod Partnera VS identifikovaná nasledovná osoba:

Ing. Rastislav Velič, s trvalým bydliskom Horné Obdokovce 369, 956 08 Horné Obdokovce, Slovenská republika, dátum narodenia: 24.07.1973, štátna príslušnosť: Slovenská republika (ďalej len „**Ing. Rastislav Velič**“).

2.3. Oprávnená osoba v súlade s ust. § 11 ods. 2 písm. c) Zákona o RPVS na základe tohto verifikačného dokumentu overuje identifikáciu konečného užívateľa výhod / konečných užívateľov výhod Partnera VS ku **dňu 31.12.2021**.

2.4. Na účely vyhotovenia tohto verifikačného dokumentu boli Oprávnenou osobou zaobstarané a vyhodnotené nasledovné dokumenty:

- úplný výpis Partnera VS z obchodného registra,
- úplný výpis spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o., so sídlom Hodonínska 13, 841 03 Bratislava, Slovenská republika, identifikačné číslo: 31 327 931, registrovanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 3104/B (ďalej len „**spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o.**“) z obchodného registra,
- úplný výpis spoločnosti Arca Investments, a.s., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, Slovenská republika, identifikačné číslo: 35 975 041, registrovanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka číslo: 3788/B (ďalej len „**spoločnosť Arca Investments, a.s.**“) z obchodného registra,
- zoznam akcionárov spoločnosti Arca Investments, a.s. zo dňa 18.01.2022,
- aktuálne úplné znenie zakladateľskej listiny Partnera VS (ďalej len „**zakladateľská listina Partnera VS**“),
- úplné znenie spoločenskej zmluvy spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. zo dňa 25.05.2017 (ďalej len „**spoločenská zmluva spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.**“),
- úplné znenie stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. zo dňa 18.01.2021 (ďalej len „**stanovy spoločnosti Arca Investments, a.s.**“),
- čestné vyhlásenie Ing. Vladimíra Michniewicza, s trvalým bydliskom Laténska 7, 851 10 Bratislava, Slovenská republika, dátum narodenia: [REDACTED], štátna príslušnosť: Slovenská republika (ďalej len „**Ing. Vladimír Michniewicz**“), ako konateľa Partnera VS,
- čestné vyhlásenie Františka Lošonského, s trvalým bydliskom Colnícka 19/A, 851 10 Bratislava, Slovenská republika, dátum narodenia: [REDACTED], štátna príslušnosť: Slovenská republika (ďalej len „**František Lošonský**“), ako konateľa Partnera VS,
- čestné vyhlásenie Ing. Vladimíra Michniewicza ako konateľa spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,
- čestné vyhlásenie Františka Lošonského ako konateľa spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,
- čestné vyhlásenie Ing. Vladimíra Michniewicza ako spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,

- čestné vyhlásenie Františka Lošonského ako spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,
- čestné vyhlásenie Lukáša Michniewicza, s trvalým bydliskom Laténska 7, 851 10 Bratislava, Slovenská republika, dátum narodenia: [REDAKOVANÉ], štátna príslušnosť: Slovenská republika (ďalej len „Lukáš Michniewicz“), ako spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,
- čestné vyhlásenie Ing. Rastislava Veliča ako predsedu predstavenstva spoločnosti Arca Investments, a.s., ktorá je spoločníkom spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,
- čestné vyhlásenie Ing. Rastislava Veliča ako akcionára spoločnosti Arca Investments, a.s., ktorá je spoločníkom spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,
- čestné vyhlásenie Ing. Henricha Kiša, s trvalým bydliskom Na Bielenisku 4834/20, 902 01 Pezinok, Slovenská republika, dátum narodenia: [REDAKOVANÉ], štátna príslušnosť: Slovenská republika (ďalej len „Ing. Henrich Kiš“), ako akcionára spoločnosti Arca Investments, a.s., ktorá je spoločníkom spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,
- uznesenie Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 33R/5/2021 zverejnené v obchodnom vestníku 11/2022 zo dňa 18.01.2022, ktorým bolo začaté reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: Arca Investments, a.s.,
- výpis z insolvenčného rejstříku týkajúci sa povolenia reorganizácie spoločnosti Arca Investments, a.s. sp. zn. MSPH 98 INS 723 / 2021 vedená u Městského soudu v Praze,
-

(spolu ďalej len „Relevantné dokumenty“).

2.5. Z Relevantných dokumentov vyplývajú nasledovné skutočnosti:

- Partner VS má základné imanie 135.000,- EUR,
- konateľmi Partnera VS sú Ing. Vladimír Michniewicz a František Lošonský, pričom každý z nich koná menom Partnera VS samostatne,
- Partner VS má jedného (1) spoločníka, a to: **spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o.**, ktorá sa na základnom imaní Partnera VS podieľa peňažným vkladom vo výške 135.000,- EUR, ktorej podľa časti II. článku 5 bod 7. zakladateľskej listiny Partnera VS zodpovedá obchodný podiel vo výške 100 %,
- podľa časti III. článku 2 bod 6. zakladateľskej listiny Partnera VS platí, že počet hlasov spoločníka Partnera VS sa určuje tak, že na každé 1,- EUR vkladu spoločníka Partnera VS pripadá jeden hlas,
- podľa časti III. článku 2 bod 6. zakladateľskej listiny Partnera VS platí, že valné zhromaždenie Partnera VS je schopné uznášania sa, ak sú prítomní spoločníci, ktorí majú aspoň polovicu všetkých hlasov (50%). Podľa časti III. článok 2 bod 8. zakladateľskej listiny Partnera VS platí, že na prijatie rozhodnutia na valnom zhromaždení Partnera VS je potrebný súhlas aspoň prostej väčšiny hlasov prítomných spoločníkov Partnera VS, s výnimkou rozhodnutí podľa časti III. článku 2 bodu 2. písm. a), c), d), e) a h) zakladateľskej listiny Partnera VS [t.j. s výnimkou rozhodnutí i) o schválení konaní urobených osobami konajúcimi v mene spoločnosti pred jej vznikom, ii) o schvaľovaní stanov

- spoločnosti a ich zmien, iii) o zmene zakladateľskej listiny, iv) o zvýšení alebo znížení základného imania a o nepeňažnom vklade spoločníka, v) o zrušení spoločnosti alebo o zmene právnej formy spoločnosti], na ktorých prijatie je vždy potrebný súhlas aspoň dvoj tretinovej (2/3) väčšiny všetkých hlasov spoločníkov Partnera VS,
- podľa časti II. článku 5 bod 11. zakladateľskej listiny Partnera VS platí, že spoločníci Partnera VS majú nárok na podiel zo zisku Partnera VS v pomere zodpovedajúcom ich splateným vkladom,
 - spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o. má základné imanie 16.597,- EUR,
 - konateľmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. sú Ing. Vladimír Michniewicz a František Lošonský, pričom každý z nich koná menom Partnera VS samostatne,
 - spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o. má štyroch (4) spoločníkov, a to:
 - a) **Ing. Vladimíra Michniewicza**, ktorý sa na základnom imaní spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. podieľa peňažným vkladom vo výške 2.711,- EUR, ktorému podľa článku 6. bod 2. podbod 2.2 spoločenskej zmluvy spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. zodpovedá obchodný podiel vo výške **16,33 %**,
 - b) **Františka Lošonského**, ktorý sa na základnom imaní spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. podieľa peňažným vkladom vo výške 2.710,- EUR, ktorému podľa článku 6. bod 2. podbod 2.4 spoločenskej zmluvy spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. zodpovedá obchodný podiel vo výške **16,33 %**,
 - c) **Lukáša Michniewicza**, ktorý sa na základnom imaní spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. podieľa peňažným vkladom vo výške 2.711,- EUR, ktorému podľa článku 6. bod 2. podbod 2.3 spoločenskej zmluvy spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. zodpovedá obchodný podiel vo výške **16,33 %** a
 - d) **spoločnosť Arca Investments, a.s.**, ktorá sa na základnom imaní spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. podieľa peňažným vkladom vo výške 8.465,- EUR, ktorej podľa článku 6. bod 2. podbod 2.1 spoločenskej zmluvy spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. zodpovedá obchodný podiel vo výške **51 %**, voči spoločnosti Arca Investments, a.s. bolo začaté reštrukturalizačné konanie v Slovenskej republike a povolená jej reorganizácia v Českej republike,
 - podľa článku 7. bod 8. spoločenskej zmluvy spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. platí, že počet hlasov každého spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. sa určuje pomerom hodnoty jeho vkladu k výške základného imania Partnera VS,
 - podľa článku 7. bod 9. podbod 9.1 spoločenskej zmluvy spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. platí, že valné zhromaždenie spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. je schopné uznášania sa, ak sú prítomní spoločníci, ktorí majú aspoň nadpolovičnú väčšinu všetkých hlasov (51%). Podľa článku 7. časť A. bod 9. podbod 9.2 spoločenskej zmluvy spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. platí, že valné zhromaždenie spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. rozhoduje nadpolovičnou väčšinou hlasov zo všetkých hlasov spoločníkov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. (51%), s výnimkou rozhodnutí podľa bodu 2. písmeno a), d) v časti schvaľovania stanov a ich zmien, e), k), p) v časti rozhodovania o zrušení spoločnosti a s) časti A. článku 9. spoločenskej zmluvy spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. [t.j. s výnimkou rozhodnutí i) o schválení konaní urobených osobami konajúcimi v mene spoločnosti pred jej vznikom, ii) o schvaľovaní stanov spoločnosti a ich zmien, iii) o zmene

spoločenskej zmluvy, iv) o zvýšení alebo znížení základného imania a o nepeňažnom vklade spoločníka a výške peňažnej sumy, v akej sa nepeňažný vklad započíta na vklad spoločníka, v) o zrušení spoločnosti a vi) o zmene právnej formy spoločnosti], na ktorých prijatie je vždy potrebný súhlas aspoň dvojtretinovej (2/3) väčšiny hlasov všetkých hlasov spoločníkov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,

- spoločenská zmluva spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. neobsahuje ustanovenie obsahujúce spôsob určenia podielu spoločníkov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. na zisku spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. Preto platí dispozitívna úprava podľa ust. § 123 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Obchodný zákonník**“), v zmysle ktorého platí, že spoločníci majú nárok na podiel zo zisku v pomere zodpovedajúcom ich splateným vkladom,
- spoločnosť Arca Investments, a.s. má základné imanie 99.600,- EUR, ktoré je rozvrhnuté na stodvadsať (120) kmeňových listinných akcií na meno, s menovitou hodnotou jednej (1) akcie vo výške 830,- EUR (spolu ďalej len „**Akcie**“ a v jednotnom čísle ktorákoľvek z nich ďalej len „**Akcia**“),
- členom štatutárneho orgánu spoločnosti Arca Investments, a.s. je predseda predstavenstva Ing. Rastislav Velič pričom predseda predstavenstva koná menom spoločnosti Arca Investments, a.s. samostatne,
- spoločnosť Arca Investments, a.s. má troch (3) akcionárov, a to:
 - a) **Ing. Petra Krištofoviča**, s trvalým bydliskom Chrástova 12314/19, 831 01 Bratislava, Slovenská republika, dátum narodenia: [REDACTED], štátna príslušnosť: Slovenská republika (ďalej len „**Ing. Peter Krištofovič**“), ktorý je majiteľom tridsiatich šiestich (36) Akcií, v dôsledku čoho má Ing. Peter Krištofovič priamy podiel na základnom imaní i hlasovacích právach v spoločnosti Arca Investments, a.s. podľa čl. 14 bod 2. a čl. 22 bod 2. stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. vo výške **30 %** a nepriamy podiel na základnom imaní i hlasovacích právach v Partnerovi VS vo výške **15,30 %¹**,
 - b) **Ing. Rastislava Veliča**, ktorý je majiteľom sedemdesiatich dvoch (72) Akcií, v dôsledku čoho má Ing. Rastislav Velič priamy podiel na základnom imaní i hlasovacích právach v spoločnosti Arca Investments, a.s. podľa čl. 14 bod 2. a čl. 22 bod 2. stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. vo výške **60 %** a nepriamy podiel na základnom imaní i hlasovacích právach v Partnerovi VS vo výške **30,60 %** a
 - c) **Ing. Henricha Kiša**, ktorý je majiteľom dvanástich (12) Akcií, v dôsledku čoho má Ing. Henrich Kiš priamy podiel na základnom imaní i hlasovacích právach v spoločnosti Arca Investments, a.s. podľa čl. 14 bod 2. a čl. 22 bod 2. stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. vo výške **10 %** a nepriamy podiel na základnom imaní i hlasovacích právach v Partnerovi VS vo výške **5,10 %**,
- podľa čl. 14 bod 2. a čl. 22 bod 2. stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. platí, že počet hlasov každého akcionára spoločnosti Arca Investments, a.s. na valnom zhromaždení spoločnosti Arca Investments, a.s. sa riadi menovitou hodnotou Akcií,

¹ Nepriamy podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach v Partnerovi VS bol vypočítaný za analogického použitia ust. § 2 písm. o) bod 1. zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého platí, že nepriamy podiel na základnom imaní alebo na hlasovacích právach sa vypočíta súčinom percentuálnej výšky priamych podielov vydelených stomi a takto vypočítaný výsledok sa vynásobí stomi.

- podľa čl. 23 bod 1. stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. platí, že valné zhromaždenie spoločnosti Arca Investments, a.s. rozhoduje 60 %-nou (slovom šesťdesiat percentnou) väčšinou hlasov všetkých akcionárov spoločnosti Arca Investments, a.s., pokiaľ nie je v Obchodnom zákonníku alebo stanovách spoločnosti Arca Investments, a.s. stanovené inak. Podľa čl. 23 bod 2. stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. platí, že dvojtretinová väčšina hlasov všetkých akcionárov sa vyžaduje na prijatie rozhodnutí valného zhromaždenia o zmene stanov, o zvýšení alebo znížení základného imania, o poverení predstavenstva na zvýšenie základného imania podľa ust. § 210 Obchodného zákonníka, o vydaní prioritných dlhopisov alebo vymeniteľných dlhopisov, o zrušení spoločnosti alebo zmene právnej formy,
- podľa čl. 13 bod 1. druhá veta stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. platí, že podiel na zisku sa určuje pomerom menovitej hodnoty Akcií akcionára spoločnosti Arca Investments, a.s. k menovitej hodnote Akcií všetkých akcionárov spoločnosti Arca Investments, a.s.,
- podľa čl. 26 bod 2 stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. platí, že predstavenstvo má jedného člena,
- podľa čl. 26 bod 3 stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. platí, že valné zhromaždenie menuje za predsedu predstavenstva zvoleného člena predstavenstva. Ak má predstavenstvo jediného člena, tento vykonáva funkciu predsedu predstavenstva aj bez menovania,
- podľa čl. 25 bod 1 písm. n) stanov spoločnosti Arca Investments, a.s. platí, že predstavenstvu prináleží aj vykonávanie pôsobnosti valného zhromaždenia v spoločnostiach s výlučnou majetkovou účasťou,
- v čestnom vyhlásení konateľov Partnera VS (t.j. Ing. Vladimíra Michniewicza a Františka Lošonského) sú uvedené nasledovné vyhlásenia, ktoré boli poskytnuté ku dňu 31.12.2021:
 - a) jediným spoločníkom Partnera VS je osoba, ktorá je ako spoločník Partnera VS zapísaná v obchodnom registri,
 - b) jedinými konateľmi Partnera VS sú osoby, ktoré sú ako konatelia Partnera VS zapísané v obchodnom registri,
 - c) všetky údaje zapísané o Partnerovi VS v obchodnom registri zodpovedajú skutočnému stavu a sú úplné, pravdivé a správne, vrátane (i) identifikačných údajov o spoločníkovi Partnera VS a o výške jeho peňažného vkladu do základného imania spoločnosti Partnera VS, ako aj (ii) identifikačných údajov o konateľoch Partnera VS,
 - d) nedošlo k takému zvýšeniu alebo zníženiu základného imania Partnera VS, ktoré by nebolo zapísané v obchodnom registri,
 - e) žiadna osoba, ktorá je súčasťou vlastníckej alebo riadiacej štruktúry Partnera VS, nie je verejným funkcionárom podľa čl. 2 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o ochrane verejného záujmu“), s výnimkou Františka Lošonského, ktorý je poslancom miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Rusovce,

- f) žiadny z konateľov Partnera VS konajúci menom Partnera VS neuzavrel so žiadnou treťou osobou zmluvu o tichom spoločenstve ani neuskutočnil iný právny úkon, na základe ktorého by vznikli obdobné právne následky ako na základe zmluvy o tichom spoločenstve,
 - g) žiadny z konateľov Partnera VS konajúci menom Partnera VS neposkytol žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, na základe ktorého by táto tretia osoba mohla za Partnera VS uzavrieť s určitou alebo akoukoľvek inou treťou osobou zmluvu o tichom spoločenstve alebo uskutočniť iný právny úkon, na základe ktorého by vznikli obdobné právne následky ako na základe zmluvy o tichom spoločenstve,
 - h) žiadny z konateľov Partnera VS konajúci menom Partnera VS neuzavrel so žiadnou treťou osobou zmluvu ani neuskutočnil iný právny úkon, v dôsledku uzavretia / uskutočnenia ktorých (mysliac tým zmluvu a/alebo iný právny úkon) by akejkolvek tretej osobe vzniklo alebo mohlo vzniknúť také právne postavenie, ktoré by bolo možné kvalifikovať ako postavenie osoby, ktorá ovláda alebo kontroluje Partnera VS alebo v prospech ktorej / na účet ktorej Partner VS vykonáva svoju činnosť alebo obchody,
 - i) žiadny z konateľov Partnera VS konajúci menom Partnera VS neposkytol žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, na základe ktorého by táto tretia osoba mohla za Partnera VS uzavrieť s určitou alebo akoukoľvek inou treťou osobou zmluvu alebo uskutočniť iný právny úkon, v dôsledku uzavretia / uskutočnenia ktorých (mysliac tým zmluvu a/alebo iný právny úkon) by akejkolvek tretej osobe vzniklo alebo mohlo vzniknúť také právne postavenie, ktoré by bolo možné kvalifikovať ako postavenie osoby, ktorá ovláda alebo kontroluje Partnera VS alebo v prospech ktorej / na účet ktorej Partnera VS vykonáva svoju činnosť alebo obchody,
 - j) neexistuje žiadny právny titul, na základe ktorého by akákoľvek tretia osoba odlišná od spoločníka Partnera VS mala právo na podiel na zisku Partnera VS,
 - k) neexistuje žiadny právny titul, na základe ktorého by akákoľvek tretia osoba mala bez primeraného protiplnenia právo na iný hospodársky prospech z podnikania alebo inej činnosti Partnera VS v akejkolvek výške, než je právo na podiel na zisku, ktorý (mysliac tým zisk) je spoločníkovi Partnera VS vyplácaný výlučne na základe rozhodnutia jediného spoločníka pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia Partnera VS o vyplatení zisku jedinému spoločníkovi Partnera VS,
- v čestnom vyhlásení konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. (Ing. Vladimír Michniewicz a František Lošonský) sú uvedené nasledovné vyhlásenia, ktoré sa týkajú spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ako spoločníka Partnera VS, ktoré boli poskytnuté ku dňu vyhotovenia čestného vyhlásenia:
- a) všetky údaje zapísané o spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ako spoločníkovi Partnera VS v obchodnom registri zodpovedajú skutočnému stavu a sú úplné, pravdivé a správne,
 - b) vyhlásenie o výške peňažného vkladu spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. do základného imania Partnera VS, výške jej obchodného podielu, výške jej podielu na hlasovacích právach na valnom zhromaždení Partnera VS (resp. pri prijímaní rozhodnutí jediného spoločníka Partnera VS) a výške jej podielu na zisku Partnera VS,
 - c) obchodný podiel v Partnerovi VS vlastní spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o. vo vlastnom mene a na vlastný účet,

- d) všetky práva vyplývajúce z vlastníctva obchodného podielu v Partnerovi VS vykonáva spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o. vo vlastnom mene a na vlastný účet,
- e) žiadny z konateľov sám alebo spoločne s inou osobou nepreviedol v mene spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. na tretiu osobu obchodný podiel v Partnerovi VS ani žiadnu jeho časť ani neuskutočnil iný právny úkon, ktorého právnym následkom by bolo alebo mohlo byť prevedenie alebo prechod obchodného podielu v Partnerovi VS alebo jeho časti na tretiu osobu,
- f) žiadny z konateľov sám alebo spoločne s inou osobou v mene spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. nepostúpil ani inak nepreviedol na tretiu osobu svoje hlasovacie práva na valnom zhromaždení Partnera VS (resp. pri prijímaní rozhodnutí jediného spoločníka Partnera VS) ani ich časť a taktiež neuskutočnil právny úkon, ktorého právnym následkom by bolo alebo mohlo byť postúpenie, prevedenie alebo prechod hlasovacích práv na valnom zhromaždení Partnera VS (resp. pri prijímaní rozhodnutí jediného spoločníka Partnera VS) alebo ich časti na tretiu osobu,
- g) žiadny z konateľov sám alebo spoločne s inou osobou v mene spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. nepostúpil ani inak nepreviedol na tretiu osobu svoje právo na podiel na zisku Partnera VS ani jeho časť a taktiež neuskutočnil právny úkon, ktorého právnym následkom by bolo alebo mohlo byť postúpenie, prevedenie alebo prechod práva na podiel na zisku Partnera VS alebo jeho časti na tretiu osobu,
- h) žiadny z konateľov sám alebo spoločne s inou osobou v mene spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. neposkytol tretej osobe plnomocenstvo, na základe ktorého by táto tretia osoba mohla za spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o. uskutočniť úkony vymenované v písm. e), f) a g) vyššie alebo ktorýkoľvek z nich,
- i) jeden z konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. je verejným funkcionárom podľa Zákona o ochrane verejného záujmu, a to konkrétne František Lošonský, ktorý je poslancom miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Rusovce,
- j) žiadny z konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. neuzavrel s druhým konateľom spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. dohodu, na základe ktorej by bolo založené konanie v zhode alebo spoločný postup pri vykonávaní práv spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ako spoločníka Partnera VS na valnom zhromaždení Partnera VS a ani neuskutočnil iný právny úkon s obdobnými právnymi následkami,
- k) žiadny z konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. neposkytol žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, na základe ktorého by táto tretia osoba mohla za neho uskutočniť úkon podľa písm. j) vyššie,
- v čestnom vyhlásení konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. (t.j. Ing. Vladimíra Michniewicza a Františka Lošonského) sú vo vzťahu k spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. (bez ohľadu na jej postavenie ako spoločníka Partnera VS) uvedené obdobné vyhlásenia, ako sú uvedené v čestnom vyhlásení konateľov Partnera VS (t.j. Ing. Vladimíra Michniewicza a Františka Lošonského) vo vzťahu k Partnerovi VS,
- v čestných vyhláseniach spoločníkov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. (t.j. Ing. Vladimíra Michniewicza, Lukáša Michniewicza, Františka Lošonského a spoločnosti Arca Investments, a.s.,

menom ktorej poskytol čestné vyhlásenie Ing. Rastislav Velič ako predseda predstavenstva sú uvedené nasledovné vyhlásenia, ktoré boli poskytnuté ku dňu vyhotovenia jednotlivých čestných vyhlásení:

- a) všetky údaje zapísané o poskytovateľoch čestných vyhlásení ako spoločníkoch spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. v obchodnom registri zodpovedajú skutočnému stavu a sú úplné, pravdivé a správne, vrátane identifikačných údajov o poskytovateľoch čestných vyhlásení,
- b) vyhlásenie o výške peňažných vkladov jednotlivých poskytovateľov čestných vyhlásení do základného imania spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o., výške ich obchodných podielov, výške ich podielov na hlasovacích právach na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. a výške ich podielov na zisku spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,
- c) vyhlásenie poskytovateľov čestných vyhlásení o vlastníctve ich obchodných podielov vo vlastnom mene a na vlastný účet,
- d) vyhlásenie poskytovateľov čestných vyhlásení o výkone všetkých práv vyplývajúcich z vlastníctva obchodných podielov v spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. vo vlastnom mene a na vlastný účet,
- e) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nepreviedol na tretiu osobu obchodný podiel v spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani žiadnu jeho časť ani neuskutočnil iný právny úkon, ktorého právnym následkom by bolo alebo mohlo byť prevedenie alebo prechod obchodného podielu v spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo jeho časti na tretiu osobu,
- f) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nepostúpil ani inak nepreviedol na tretiu osobu svoje hlasovacie práva na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani ich časť a taktiež neuskutočnil právny úkon, ktorého právnym následkom by bolo alebo mohlo byť postúpenie, prevedenie alebo prechod hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo ich časti na tretiu osobu,
- g) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nepostúpil ani inak nepreviedol na tretiu osobu svoje právo na podiel na zisku spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani jeho časť a taktiež neuskutočnil právny úkon, ktorého právnym následkom by bolo alebo mohlo byť postúpenie, prevedenie alebo prechod práva na podiel na zisku spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo jeho časti na tretiu osobu,
- h) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia neposkytol žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, na základe ktorého by táto tretia osoba mohla za spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. uskutočniť úkony vymenované v písm. e), f) a g) vyššie alebo ktorýkoľvek z nich,
- i) okrem práv vyplývajúcich z vlastníctva obchodného podielu v spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nevykonáva vo vzťahu k spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. žiadne práva spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o., ktorých primárnym (originálnym) nositeľom bol iný spoločník spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.,
- j) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia neuzavrel s inými spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. (ako spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.) alebo akýmkoľvek z nich dohodu o zhodnom výkone hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani neuskutočnil iný právny úkon,

na základe ktorého by bolo medzi ním a iným spoločníkom / inými spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. (ako spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.) alebo ktorýmkoľvek z nich založené konanie v zhode, spoločný postup alebo na základe ktorého by nastali obdobné právne následky,

- k) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia neudelil žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, aby za neho uzavrela s inými spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. (ako spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.) alebo akýmkoľvek z nich dohodu o zhodnom výkone hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo uskutočnila iný právny úkon, na základe ktorého by bolo medzi tým ktorým poskytovateľom čestného vyhlásenia a iným spoločníkom / inými spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. (ako spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.) alebo ktorýmkoľvek z nich založené konanie v zhode, spoločný postup alebo na základe ktorého by nastali obdobné právne následky,
 - l) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nie je verejným funkcionárom podľa Zákona o ochrane verejného záujmu, okrem Františka Lošonského, ktorý je poslancom miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Rusovce,
- v čestnom vyhlásení predsedu predstavenstva spoločnosti Arca Investments, a.s. (t.j. Ing. Rastislava Veliča) sú vo vzťahu k spoločnosti Arca Investments, a.s. uvedené obdobné vyhlásenia, ako sú uvedené v čestných vyhláseniach konateľov Partnera VS (t.j. Ing. Vladimíra Michniewicza a Františka Lošonského) vo vzťahu k Partnerovi VS, zároveň je v ňom zohľadnený prevod akcií spoločnosti Arca Investments, a.s. Ing. Petrom Krištofovičom na spoločnosť Bond acquisition s.r.o., so sídlom Varšavská 715/36, Vinohrady, 120 00 Praha 2, Česká republika, IČO: 116 78 666, zapísanú v obchodnom registri vedenom Mestským súdom v Prahe pod sp. zn. C 352802 (ďalej len „**Bond acquisition**“), ktorý bol vyhodnotený ako absolútne neplatný právny úkon,
 - v čestných vyhláseniach akcionárov spoločnosti Arca Investments, a.s. (t.j. Ing. Rastislava Veliča, a Ing. Henricha Kiša) sú uvedené nasledovné vyhlásenia, ktoré boli poskytnuté ku dňu 31.12.2021:
 - a) vyhlásenie o výške podielu menovitej hodnoty Akcií vlastnených tým ktorým poskytovateľom čestného vyhlásenia k menovitej hodnote všetkých Akcií emitovaných spoločnosťou Arca Investments, a.s., o výške podielu toho ktorého poskytovateľa čestného vyhlásenia na hlasovacích právach na valnom zhromaždení spoločnosti Arca Investments, a.s. a výške podielu toho ktorého poskytovateľa čestného vyhlásenia na zisku spoločnosti Arca Investments, a.s.,
 - b) vyhlásenie o vlastníctve jednotlivých Akcií zo strany toho ktorého poskytovateľa čestného vyhlásenia vo vlastnom mene a na vlastný účet,
 - c) vyhlásenie jednotlivých poskytovateľov čestného vyhlásenia o výkone všetkých práv vyplývajúcich z vlastníctva jednotlivých Akcií vo vlastnom mene a na vlastný účet,
 - d) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nepreviedol na tretiu osobu ním vlastnené Akcie ani ktorúkoľvek z nich ani neuskutočnil iný právny úkon, ktorého právnym následkom by bolo alebo mohlo byť prevedenie alebo prechod týchto Akcií alebo ktorejkoľvek z nich na tretiu osobu,

- e) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nepostúpil ani inak nepreviedol na tretiu osobu svoje hlasovacie práva na valnom zhromaždení spoločnosti Arca Investments, a.s. ani ich časť a taktiež neuskutočnil právny úkon, ktorého právnym následkom by bolo alebo mohlo byť postúpenie, prevedenie alebo prechod hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo ich časti na tretiu osobu,
- f) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nepostúpil ani inak nepreviedol na tretiu osobu svoje právo na podiel na zisku spoločnosti Arca Investments, a.s. ani jeho časť podľa rozhodnutia valného zhromaždenia o rozdelení zisku spoločnosti Arca Investments, a.s. ani pred prijatím rozhodnutia valného zhromaždenia o rozdelení zisku spoločnosti Arca Investments, a.s. a taktiež neuskutočnil právny úkon, ktorého právnym následkom by bolo alebo mohlo byť postúpenie, prevedenie alebo prechod práva na podiel na zisku spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo jeho časti podľa rozhodnutia valného zhromaždenia o rozdelení zisku spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo pred prijatím rozhodnutia valného zhromaždenia o rozdelení zisku spoločnosti Arca Investments, a.s. na tretiu osobu,
- g) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia neposkytol žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, na základe ktorého by táto tretia osoba mohla za toho ktorého poskytovateľa čestného vyhlásenia uskutočniť úkony vymenované v písm. d), e) a f) vyššie alebo ktorýkoľvek z nich,
- h) okrem práv vyplývajúcich z vlastníctva Akcií vlastnených tým ktorým poskytovateľom čestného vyhlásenia ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nevykonáva vo vzťahu k spoločnosti Arca Investments, a.s. žiadne práva akcionára spoločnosti Arca Investments, a.s., ktorých primárnym (originálnym) nositeľom bol iný akcionár spoločnosti Arca Investments, a.s.,
- i) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia neuzavrel s inými akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. ani spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo akýmkoľvek z nich dohodu o vhodnom výkone hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani neuskutočnil iný právny úkon, na základe ktorého by bolo medzi ním a iným akcionárom / inými akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo spoločníkom / spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. založené konanie v zhode, spoločný postup alebo na základe ktorého by nastali obdobné právne následky,
- j) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia neudelil žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, aby za neho uzavrela s inými akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo akýmkoľvek z nich dohodu o vhodnom výkone hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo uskutočnila iný právny úkon, na základe ktorého by bolo medzi tým ktorým poskytovateľom čestného vyhlásenia a iným akcionárom / inými akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo spoločníkom / spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. založené konanie v zhode, spoločný postup alebo na základe ktorého by nastali obdobné právne následky,
- k) ten ktorý poskytovateľ čestného vyhlásenia nie je verejným funkcionárom podľa Zákona o ochrane verejného záujmu.

3. Overenie identifikácie konečného užívateľa výhod / konečných užívateľov výhod:

- 3.1. Oprávnená osoba verifikovala identifikáciu konečných užívateľov výhod Partnera VS k 31.12.2021 a identifikovala ako konečného užívateľa výhod Partnera VS nasledovnú fyzickú osobu:

Ing. Rastislav Velič, s trvalým bydliskom Horné Obdokovce 369, 956 08 Horné Obdokovce, Slovenská republika, dátum narodenia: 24.07.1973, štátna príslušnosť: Slovenská republika, uvedená osoba nie je verejným funkcionárom vykonávajúcim funkciu v Slovenskej republike.

- 3.2. K 31.12.2021 je teda konečným užívateľom výhod Partnera VS identická osoba, ako bola identifikovaná podľa Predchádzajúceho verifikačného dokumentu.

4. Odôvodnenie identifikácie konečného užívateľa výhod / konečných užívateľov výhod:

- 4.1. Oprávnená osoba identifikovala Ing. Rastislava Veliča ako konečného užívateľa výhod Partnera VS v súlade s ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 1. a 3. AML Zákona, a to konkrétne z nasledovného dôvodu:

Ing. Rastislav Velič bol Oprávnenou osobou identifikovaný ako konečný užívateľ výhod Partnera VS podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 1. AML Zákona z dôvodu, že má **nepriamy podiel na základnom imaní Partnera VS a hlasovacích právach na valnom zhromaždení Partnera VS vo výške 30,60 %**.

Ing. Rastislav Velič bol Oprávnenou osobou identifikovaný ako konečný užívateľ výhod Partnera VS podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 3. AML Zákona z dôvodu, že Partnera VS ovláda iným spôsobom, ako je uvedené v ust. § 6a ods. 1 písm. a) body 1. a 2. AML Zákona.

Spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o. vlastní 100%-ný obchodný podiel Partnera VS. Spoločnosť Arca Investments, a.s. vlastní 51 %-ný obchodný podiel spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. Ing. Rastislav Velič vlastní (72) Akcií, t.j. akcií emitovaných spoločnosťou Arca Investments, a.s., čo predstavuje 60 %-ný podiel na základnom imaní spoločnosti Arca Investments, a.s.

Iným ovládaním je podľa Výkladového stanoviska č. 8/2015 vydaného dňa 17.12.2015 Úradom pre verejné obstarávanie (ďalej len „**Stanovisko č. 8/2015**“)² napr. skutočný (reálny) výkon väčšiny hlasovacích práv v právnickej osobe (v danom prípade v Partnerovi VS), a to aj sprostredkované prostredníctvom inej právnickej osoby, ktorú konečný užívateľ výhod ovláda (opäť prostredníctvom väčšiny hlasovacích práv v tejto právnickej osobe – medzičlánku).³

² Závery uvedené v Stanovisku č. 8/2015 sú použiteľné aj na účely tohto verifikačného dokumentu, keďže v Stanovisku č. 8/2015 Úrad pre verejné obstarávanie bližšie interpretoval, okrem iného, ust. § 12a ods. 1 písm. a) body 1., 2. a 3. zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení do 17.04.2016 (ďalej len „**Zákon o VO**“), ktorých gramatické dikcie sú porovnateľné s gramatickými dikciami ust. § 6a ods. 1 písm. a) body 1., 2. a 3. AML Zákona.

³ V Stanovisku č. 8/2015 bola ako príklad pre iné ovládanie právnickej osoby podľa ust. § 12a ods. 1 písm. a) bod 3. Zákona o VO uvedená situácia, že v právnickej osobe A (žiadateľovi o zápis do registra konečných užívateľov výhod) mala právnická osoba B 53 %-ný podiel na hlasovacích právach, v právnickej osobe B mala právnická osoba C 51 %-ný podiel na hlasovacích právach a v právnickej osobe C mala fyzická osoba D 80 %-ný podiel na hlasovacích právach. Úrad pre verejné obstarávanie uzavrel, že hoci fyzická osoba D má na právnickej osobe A len 21,9 %-ný nepriamy podiel na hlasovacích právach, a teda nespĺňa definíciu konečného užívateľa výhod podľa ust. § 12a ods. 1 písm. a) bod 1. Zákona o VO, tak fyzická osoba D spĺňa definíciu konečného užívateľa výhod podľa ust. § 12a ods. 1 písm. a) bod 3. Zákona o VO, pretože na základe reťaze právnických osôb, v ktorých má väčšinový podiel na hlasovacích právach, fakticky ovláda právnickú osobu A.

4.2. Oprávnená osoba má za to, že okrem osoby uvedenej v bode 3.1. v spojení s bodom 4.1. tohto verifikačného dokumentu žiadna ďalšia fyzická osoba (samostatne ani spolu s inými) nespĺňa kritériá uvedené v ust. § 6a ods. 1 písm. a) body 1. až 4. AML Zákona ani ust. § 6a ods. 3 AML Zákona.

Konkrétne, žiadna ďalšia fyzická osoba nespĺňa:

- a) definíčné kritérium konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 1. AML Zákona, pretože žiadna ďalšia fyzická osoba samostatne nemá priamy ani nepriamy podiel na základnom imaní Partnera VS a hlasovacích právach na valnom zhromaždení Partnera VS najmenej 25 %.

Uvedené definíčné kritérium nespĺňajú:

- i. zvyšní akcionári spoločnosti Arca Investments, a.s. (Ing. Peter Krištofovič majúci nepriamy podiel na základnom imaní Partnera VS a hlasovacích právach na valnom zhromaždení Partnera VS vo výške 15,30 %; a Ing. Henrich Kiš majúci nepriamy podiel na základnom imaní Partnera VS a hlasovacích právach na valnom zhromaždení Partnera VS vo výške 5,10 %),
- ii. osoby majúce priamy podiel na základnom imaní a hlasovacích právach na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. (Ing. Vladimír Michniewicz majúci nepriamy podiel na základnom imaní Partnera VS a hlasovacích právach na valnom zhromaždení Partnera VS vo výške 16,33 %; Lukáš Michniewicz majúci nepriamy podiel na základnom imaní Partnera VS a hlasovacích právach na valnom zhromaždení Partnera VS vo výške 16,33 %; František Lošonský majúci nepriamy podiel na základnom imaní Partnera VS a hlasovacích právach na valnom zhromaždení Partnera VS vo výške 16,33 %).

V súvislosti s definíčným kritériom konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 1. AML Zákona je potrebné uviesť, že nie je splnené ani definíčné kritérium konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 3 AML Zákona. To znamená, že neexistuje taká fyzická osoba, ktorá by sama nespĺňala kritérium podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 1. AML Zákona, avšak spoločne s inou osobou konajúcou s ňou v zhode⁴ alebo spoločným postupom⁵ by spĺňala predmetné kritérium. K uvedenému záveru dospela Oprávnená osoba na základe čestných vyhlásení dvoch akcionárov spoločnosti Arca Investments, a.s., v ktorých vyhlásili, že žiadny z nich:

- i. neuzavrel s inými akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s., spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani akýmkoľvek z nich dohodu o zhodnom výkone hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani neuskutočnil iný právny úkon, na základe ktorého by bolo medzi ním a iným akcionárom / inými akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo

⁴ Pojem „konanie v zhode“ interpretuje Oprávnená osoba podľa ust. § 66b Obchodného zákonníka.

⁵ Pojem „spoločný postup“ interpretuje Oprávnená osoba podľa časti IX. Výkladového stanoviska č. 7/2015 vydaného dňa 27.11.2015 Úradom pre verejné obstarávanie (ďalej len „Stanovisko č. 7/2015“). V Stanovisku č. 7/2015 je uvedená (o.i.) interpretácia ust. § 12a ods. 3 Zákona o VO, v ktorom je (rovnako ako v ust. § 6a ods. 3 AML Zákona) uvedené slovné spojenie „spoločný postup“. Z časti IX. Stanoviska č. 7/2015 implicitne vyplýva, že spoločný postup sa nezakladá na základe náhody (náhodný, neúmyselne rovnaký postup v ad hoc záležitostiach), ale na základe dohody o spoločnom postupe (napr. že hlasovacie práva sa v právnickej osobe budú vykonávať vopred dohodnutým spôsobom).

spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. / ktorýmkoľvek zo spoločníkov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. založené konanie v zhode alebo spoločný postup alebo na základe ktorého by nastali obdobné právne následky, ani

- ii. neudelil žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, aby za toho ktorého akcionára spoločnosti Arca Investments, a.s. uzavrela s inými akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s., spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo akýmkoľvek z nich dohodu o zhodnom výkone hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo uskutočnila iný právny úkon, na základe ktorého by bolo medzi tým ktorým akcionárom spoločnosti Arca Investments, a.s. a iným akcionárom / akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. / spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. / ktorýmkoľvek zo spoločníkov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. založené konanie v zhode alebo spoločný postup alebo na základe ktorého by nastali obdobné právne následky.

K uvedenému záveru dospela Oprávnená osoba aj vzhľadom na obsah čestných vyhlásení spoločníkov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. – fyzické osoby (Ing. Vladimír Michniewicz, Lukáš Michniewicz ani František Lošonský) , v ktorých každý z nich vyhlásil, že:

- i. neuzavrel s inými spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o., akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. ani akýmkoľvek z nich dohodu o zhodnom výkone hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ani neuskutočnil iný právny úkon, na základe ktorého by bolo medzi ním a iným spoločníkom / inými spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo ním a akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. / ktorýmkoľvek akcionárom spoločnosti Arca Investments, a.s. založené konanie v zhode alebo spoločný postup alebo na základe ktorého by nastali obdobné právne následky, ani
 - ii. neudelil žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, aby za toho ktorého spoločníka spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. uzavrela s inými spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o., akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. alebo akýmkoľvek z nich dohodu o zhodnom výkone hlasovacích práv na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. alebo uskutočnila iný právny úkon, na základe ktorého by bolo medzi tým ktorým spoločníkom spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. a iným spoločníkom / inými spoločníkmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. / akcionármi spoločnosti Arca Investments, a.s. / ktorýmkoľvek akcionárom spoločnosti Arca Investments, a.s. založené konanie v zhode alebo spoločný postup alebo na základe ktorého by nastali obdobné právne následky,
- b) definíčné kritérium konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 2. AML Zákona, pretože žiadna fyzická osoba samostatne nemá právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán Partnera VS alebo akéhokoľvek ich člena.

Partner VS má dvoch (2) konateľov. Dozorná rada Partnera VS nebola ustanovená. Právo vymenovať a odvolať konateľa Partnera VS má valné zhromaždenie Partnera VS. Na prijatie rozhodnutia valného zhromaždenia o vymenovaní a/alebo odvolaní konateľa Partnera VS sa vyžaduje aspoň prostá väčšina hlasov prítomných spoločníkov Partnera VS, za splnenia podmienky, že sú na valnom zhromaždení Partnera VS prítomní spoločníci majúci aspoň polovicu všetkých hlasov. Na valnom zhromaždení Partnera VS disponuje spoločnosť Auto Lamač spol.

s r.o. 100 % hlasov zo všetkých hlasov. Z uvedeného vyplýva, že konateľov Partnera VS je schopná sama vymenovať a/alebo odvolať spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o.

Oprávnená osoba má za to, že konatelia spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. nemajú samostatne právo vymenovať a odvolať konateľov Partnera VS [a teda nesplňajú definíčné kritérium konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 2. AML Zákona], a to z uvedených dôvodov:

- i. konateľmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. sú Ing. Vladimír Michniewicz a František Lošonský, pričom každý z konateľov koná menom spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. pri uskutočňovaní právnych úkonov samostatne,
- ii. z ustálenej judikatúry⁶ vyplýva, že ak určitá akciová spoločnosť alebo spoločnosť s ručením obmedzeným má postavenie spoločníka v spoločnosti s ručením obmedzeným alebo akcionára v inej akciovej spoločnosti (bez ohľadu na to, či ide o jediného spoločníka spoločnosti s ručením obmedzeným / akcionára akciovej spoločnosti alebo jedného z viacerých spoločníkov spoločnosti s ručením obmedzeným / akcionárov akciovej spoločnosti) (ďalej len „**Dotknutá spoločnosť – spoločník**“), tak práva Dotknutej spoločnosti – spoločníka ako spoločníka spoločnosti s ručením obmedzeným / akcionára akciovej spoločnosti [pri prijímaní rozhodnutí jediného spoločníka spoločnosti s ručením obmedzeným / jediného akcionára akciovej spoločnosti (vykonávajúc pôsobnosť valného zhromaždenia) alebo pri hlasovaní o záležitostiach v rámci valného zhromaždenia spoločnosti s ručením obmedzeným / akciovej spoločnosti] vykonáva v mene Dotknutej spoločnosti – spoločníka predstavenstvo (ak ide o akciovú spoločnosť) alebo konatelia (ak ide o spoločnosť s ručením obmedzeným),
- iii. v prípade spoločnosti s ručením obmedzeným konatelia vykonávajú v mene Dotknutej spoločnosti – spoločníka práva spoločníka spoločnosti s ručením obmedzeným / akciovej spoločnosti nie v rámci obchodného vedenia ani nie v rámci uskutočňovania právnych úkonov v mene Dotknutej spoločnosti – spoločníka navonok (spôsobom zapísaným v obchodnom registri), ale v rámci tzv. inej pôsobnosti konateľov (ďalej len „**Iná pôsobnosť**“). Konatelia pri vykonávaní Inej pôsobnosti nekonajú spôsobom zapísaným v obchodnom registri, ale konajú na základe kolektívneho konania založeného na princípe majority podľa ust. § 66 ods. 8 Obchodného zákonníka, ak zo spoločenskej zmluvy alebo stanov nevyplýva inak,
- iv. z ust. § 66 ods. 8 Obchodného zákonníka vyplýva, že ak zákon neustanovuje alebo spoločenská zmluva alebo statuty neurčujú inak, môže sa štatutárny orgán uznávať, len ak je prítomná nadpolovičná väčšina jeho členov, pričom na prijatie uznesenia je potrebný súhlas väčšiny prítomných členov. Spoločenská zmluva spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. neobsahuje žiadnu úpravu, akým spôsobom konajú konatelia spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. v rámci Inej pôsobnosti, t.j. pri výkone práv spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ako spoločníka iných spoločností (vrátane Partnera VS),
- v. z vyššie uvedeného vyplýva, že prijímanie rozhodnutí spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ako spoločníka Partnera VS v rámci rozhodovania valného zhromaždenia Partnera VS patrí do Inej pôsobnosti konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.

⁶ Uznesenie Najvyššieho súdu Českej republiky zo dňa 03.10.2007, sp. zn. 29Cdo/1193/2007

- vi. Na prijatie rozhodnutia spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ako spoločníka Partnera VS v rámci rozhodovania valného zhromaždenia Partnera VS sa vyžaduje také rozhodnutie konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o., ktoré bude prijaté za podmienok vyplývajúcich z ust. § 66 ods. 8 Obchodného zákonníka. To znamená, že takéto rozhodnutie musí byť prijaté na zasadnutí konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o., ktorého sa zúčastnia obaja konatelia spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. a súčasne musí byť prijaté obomi prítomnými konateľmi spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. (t.j. Ing. Vladimírom Michniewiczom a Františkom Lošonským),
- vii. zhrňujúc skutočnosti uvedené v podbodoch i. až vi. vyššie platí, že Ing. Vladimír Michniewicz ani František Lošonský nemá samostatne právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán (konateľa) Partnera VS.

V súvislosti s definičným kritériom konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 2. AML Zákona je potrebné uviesť, že nie je splnené ani **definičné kritérium konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 3 AML Zákona**. To znamená, že neexistuje taká fyzická osoba, ktorá by sama nespĺňala kritérium podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 2. AML Zákona, avšak spoločne s inou osobou konajúcou s ňou v zhode alebo spoločným postupom by spĺňala predmetné kritérium.

Z čestného vyhlásenia konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. (Ing. Vladimíra Michniewicza a Františka Lošonského) vyplýva, že:

- i. žiadny z konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. neuzavrel s druhým konateľom spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. dohodu, na základe ktorej by bolo založené konanie v zhode alebo spoločný postup pri výkone práv spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. ako spoločníka Partnera VS na valnom zhromaždení Partnera VS (resp. pri prijímaní rozhodnutí jediného spoločníka Partnera VS pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia Partnera VS) a ani neuskutočnil iný právny úkon s obdobnými právnymi následkami a
 - ii. žiadny z konateľov spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. neposkytol tretej osobe plnomocenstvo, na základe ktorého by táto tretia osoba mohla za neho uskutočniť úkon podľa podbodu i. vyššie,
- c) **definičné kritérium konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 3. AML Zákona**, pretože žiadna iná fyzická osoba okrem Ing. Rastislava Veliča **neovláda Partnera VS iným spôsobom**, ako je uvedené v ust. § 6a ods. 1 písm. a) body 1. a 2. AML Zákona.

Iným ovládaním je podľa Výkladového stanoviska č. 8/2015 vydaného dňa 17.12.2015 Úradom pre verejné obstarávanie (ďalej len „Stanovisko č. 8/2015“)⁷ napr. skutočný (reálny) výkon väčšiny hlasovacích práv v právnickej osobe (v danom prípade v Partnerovi VS), a to aj sprostredkovane prostredníctvom inej právnickej osoby, ktorú konečný užívateľ výhod ovláda (opäť prostredníctvom väčšiny hlasovacích práv v tejto právnickej osobe – medzičlánku).⁸

⁷ Závery uvedené v Stanovisku č. 8/2015 sú použiteľné aj na účely tohto verifikačného dokumentu, keďže v Stanovisku č. 8/2015 Úrad pre verejné obstarávanie bližšie interpretoval, okrem iného, ust. § 12a ods. 1 písm. a) body 1., 2. a 3. zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení do 17.04.2016 (ďalej len „Zákon o VO“), ktorých gramatické dikcie sú porovnateľné s gramatickými dikciami ust. § 6a ods. 1 písm. a) body 1., 2. a 3. AML Zákona.

⁸ V Stanovisku č. 8/2015 bola ako príklad pre iné ovládanie právnickej osoby podľa ust. § 12a ods. 1 písm. a) bod 3. Zákona o VO uvedená situácia, že v právnickej osobe A (žiadateľovi o zápis do registra konečných užívateľov výhod)

Žiadna iná fyzická osoba nevykonáva väčšinu hlasovacích práv v Partnerovi VS prostredníctvom medzičlánku (inej právnickej osoby). Taktiež neexistuje fyzická osoba, ktorá by konala v zhode alebo na základe spoločného postupu s inými osobami a ktorá by spoločne s osobami konajúcimi s ňou v zhode alebo na základe spoločného postupu vykonávala väčšinu hlasovacích práv v Partnerovi VS prostredníctvom nejakého medzičlánku (inej právnickej osoby),

- d) **definíčné kritérium konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 4. AML Zákona**, pretože žiadna fyzická osoba samostatne nemá právo na hospodársky prospech najmenej 25 % z podnikania Partnera VS alebo z inej jeho činnosti.

K uvedenému záveru dospela Oprávnená osoba na základe nasledovných skutočností:

- i. pojem právo na „hospodársky prospech z podnikania alebo inej činnosti“ partnera verejného sektora vykladá Oprávnená osoba ako právo z obratu alebo inej činnosti partnera verejného sektora bez primeraného protiplnenia, ktoré určitej fyzickej osobe vzniklo alebo vznikne na základe iného právneho titulu než právo na podiel na zisku, ktoré (mysliac tým právo na zisku) je dané majetkovou účasťou určitej osoby na základnom imaní partnera verejného sektora,
- ii. výklad pojmu právo na „hospodársky prospech z podnikania alebo inej činnosti“ partnera verejného sektora podľa podbod i. vyššie korešponduje s názorom odbornej právnej doktríny⁹,
- iii. výklad pojmu právo na „hospodársky prospech z podnikania alebo inej činnosti“ partnera verejného sektora podľa podbod i. vyššie korešponduje s Výkladovým stanoviskom

mala právnická osoba B 53 %-ný podiel na hlasovacích právach, v právnickej osobe B mala právnická osoba C 51 %-ný podiel na hlasovacích právach a v právnickej osobe C mala fyzická osoba D 80 %-ný podiel na hlasovacích právach. Úrad pre verejné obstarávanie uzavrel, že hoci fyzická osoba D má na právnickej osobe A len 21,9 %-ný nepriamy podiel na hlasovacích právach, a teda nesplňa definíciu konečného užívateľa výhod podľa ust. § 12a ods. 1 písm. a) bod 1. Zákona o VO, tak fyzická osoba D spĺňa definíciu konečného užívateľa výhod podľa ust. § 12a ods. 1 písm. a) bod 3. Zákona o VO, pretože na základe reťaze právnických osôb, v ktorých má väčšinový podiel na hlasovacích právach, fakticky ovláda právnickú osobu A.

⁹ Leontiev, A a Anderle M.: Register konečných užívateľov výhod – stop pre schránkové firmy vo verejnom obstarávaní. In: **Bulletin slovenskej advokácie č. 1 – 2/ 2017**: „Dôvod zápisu KUIV do registra pri právnickej osobe podľa § 11 ods. 1 písm. a) bodu 4 je totožný s dôvodom zápisu KUIV pri fyzickej osobe – podnikateľovi podľa § 11 ods. 1 písm. b). Ide o prípady, kedy má fyzická osoba právo na hospodársky prospech z podnikania alebo inej činnosti zapisovaného subjektu vo výške najmenej 25 %. Ak je zapisovaným subjektom právnická osoba, tento hospodársky prospech musí spočívať na skutočnostiach odlišných od skutočností uvedených v predchádzajúcich bodoch § 11 ods. 1 písm. a) (nepôjde napr. o fyzickú osobu, ktorá má právo na hospodársky prospech vo výške 25 % a viac na základe vlastníctva akcií v zapisovanom subjekte). Pod hospodárskym prospechom na podnikaní alebo inej činnosti sa podľa ÚVO rozumie „právo na plnenie vo forme časti z obratu (z podnikania alebo inej podobnej činnosti) právnickej alebo fyzickej osoby (podnikateľa), a to najmenej vo výške 25 %.“ Napriek absencii jej explicitného vyjadrenia v zákone o VO stanovuje ÚVO pri určení KUIV podľa tohto bodu ďalšiu podmienku, a to, že uvedené plnenie fyzická osoba získala bez primeraného protiplnenia, t. j. nezískala ho resp. by ho nemohla získať za trhových podmienok. ÚVO zároveň vysvetľuje, že „o primerane protiplnenie nejde najmä v prípade, ak je medzi prijatým plnením a hodnotou protiplnenia zjavný ekonomický nepomer.““

č.1/2016 vydaným dňa 15.04.2016 Úradom pre verejné obstarávanie (ďalej len „Stanovisko č. 1/2016“)^{10,11},

- iv. z čestného vyhlásenia konateľov Partnera VS vyplýva, že neexistuje právny titul, na základe ktorého by akákoľvek tretia osoba mala bez primeraného ekonomického protiplnenia právo na iný hospodársky prospech z podnikania alebo inej činnosti Partnera VS v akejkoľvek výške (a teda už vôbec nie vo výške najmenej 25 %), než je podiel na zisku, na ktorý (mysliac tým podiel na zisku) má právo výlučne spoločník Partnera VS z titulu jeho podielu na základnom imaní Partnera VS, a to ani sama ani s inou osobou konajúcou / osobami konajúcimi s ňou v zhode alebo na základe spoločného postupu,
- e) **všeobecné definičné kritérium konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 1 prvá veta pred bodkočiarkou AML Zákona**, pretože žiadna fyzická osoba nie je takou osobou, ktorá skutočne ovláda alebo kontroluje Partnera VS, ani takou fyzickou osobou, v prospech ktorej Partner VS vykonáva svoju činnosť alebo obchod¹².

¹⁰ Závery uvedené v Stanovisku č. 1/2016 sú použiteľné aj na účely tohto verifikačného dokumentu, keďže v Stanovisku č. 1/2016 Úrad pre verejné obstarávanie bližšie interpretoval, okrem iného, ust. § 11 ods. 1 písm. a) bod 4. zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení do 31.01.2017 (ďalej len „Zákon o VO“), ktoré (rovnako ako ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 4. AML Zákona) používa pojem „hospodársky prospech z podnikania alebo inej činnosti“ právnickej osoby.

¹¹ Bod VI. Stanoviska č. 1/2016: „Pod právom na hospodársky prospech najmenej 25 % z podnikania alebo inej činnosti uvedenom pri definícii konečného užívateľa výhod v § 11 ods. 1 písm. a) bod 4 a § 11 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je potrebné rozumieť najmä situáciu, keď fyzická osoba (konečný užívateľ výhod) má na základe určitej skutočnosti (napr. akejkoľvek dohody alebo zmluvy), priamo alebo nepriamo (napr. cez obchodnú spoločnosť, ktorej je konečným užívateľom výhod), právo na plnenie vo forme časti z obratu (z podnikania alebo inej podobnej činnosti) právnickej alebo fyzickej osoby (podnikateľa), a to najmenej vo výške 25 %. Súčasne však musí byť splnená aj druhá podmienka, a to, že uvedené plnenie by táto fyzická osoba nezískala (resp. by nemohla získať) za trhových podmienok. To znamená, že ak fyzická osoba (priamo alebo nepriamo) získala od podnikateľa najmenej 25 % z jeho obratu bez toho, aby za to poskytla primerané protiplnenie (napr. dodala tovary alebo služby), musí sa táto fyzická osoba považovať za konečného užívateľa výhod. Za primerané protiplnenie sa považuje protiplnenie, ktorého hodnota sa nachádzala v bežnom rozpätí porovnateľných plnení dostupných na trhu v čase, keď uvedený nárok vznikol. O primerané protiplnenie nejde najmä v prípade, ak je medzi prijatým plnením a hodnotou protiplnenia zjavný ekonomický nepomer. Za zjavný ekonomický nepomer sa považujú najmä prípady, ak je hodnota protiplnenia o viac ako polovicu nižšia ako hodnota prijatého plnenia. Subdodávatelia, resp. ich koneční užívatelia výhod, ak poskytujú svoje tovary, služby alebo stavebné práce za trhových podmienok, sa za konečného užívateľa výhod registrovaného podnikateľa nepovažujú. Do predmetného plnenia pre fyzickú osobu (konečného užívateľa výhod) sa nezapočítavajú zákonné povinnosti právnickej osoby alebo fyzickej osoby (podnikateľa), teda napr. daňové a odvodové povinnosti, vyživovacie povinnosti alebo nárok, ktorý vzniká manželovi v súvislosti s bezpodielovým spoluvlastníctvom manželov. Konečným užívateľom výhod je aj fyzická osoba, ktorá má nadobudnúť uvedené plnenie až v budúcnosti (napr. na základe dlhopisu alebo opčnej zmluvy). Neprihliada sa na osobu, ktorá je iba medzičlánkom vo vlastníckej štruktúre právnickej osoby alebo iba medzičlánkom pri neopodstatnenom odčerpávaní prostriedkov z obratu fyzickej osoby (podnikateľa).“

¹² Oprávnená osoba k záveru o neexistencii takej fyzickej osoby, v prospech ktorej by Partner VS vykonával svoju činnosť alebo obchod, dospela s prihliadnutím na uvedené skutočnosti:

- i) interpretáciu slovného spojenia „vykonávanie činnosti alebo obchodu v **prospech** určitej fyzickej osoby“, ktorú je potrebné uskutočniť v intenciách logického výkladu, ako aj v intenciách znenia článku 3 bod 6 Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (ďalej len „Smernica č. 2015/849“):
 - ak by zmyslom všeobecnej definície konečného užívateľa výhod bolo „podchytiť“ všetky fyzické osoby, ktoré majú z činnosti právnickej osoby (v danom prípade Partnera VS) akýkoľvek

- f) Určenie konečného užívateľa výhod nebolo vyhodnocované vo vzťahu k spoločnosti Bond acquisition, nakoľko prevod akcií bol spoločnosťou Arca Investments, a.s. vyhodnotený ako absolútne neplatný pre rozpor so zákonom, a zo zoznamu akcionárov spoločnosti Arca Investments, a.s. vyplýva, že akcionármi spoločnosti sú aj naďalej Ing. Peter Krištofovič, Ing. Rastislav Velič a Ing. Henrich Kiš.

5. Vlastnícka a riadiaca štruktúra Partnera VS:

5.1. Vlastnícka štruktúra Partnera VS:

Súčasťou vlastníckej štruktúry Partnera VS je jeden (1) spoločník Partnera VS, a to: spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o. s podielom na základnom imaní Partnera VS vo výške 100 %.

Spoločnosť Auto Lamač spol. s r.o. má štyroch (4) spoločníkov, a to:

hospodársky prospech v ľubovoľnej (i minimálnej) výške, stratila by celkom význam konkrétna definícia konečného užívateľa výhod uvedená v ust. § 6a ods. 1 písm. a) bod 1. a bod 4. AML Zákona. Nemalo by totiž význam, aby sa na naplnenie definíčných znakov konečného užívateľa výhod pri konkrétnych definíciách vyžadovalo dosiahnutie určitého kvalifikovaného podielu na hlasovacích právach a základnom imaní (a teda aj na zisku) alebo na hospodárskom prospechu z podnikania alebo z inej činnosti právnickej osoby (t.j. kvalifikovaný podiel vo výške 25 %), ak by v zmysle všeobecnej definície bola za konečného užívateľa výhod označená aj akákoľvek osoba majúca z podnikania právnickej osoby minimálny hospodársky prospech (napr. vo výške 0,1 %),

- v dôvodovej správe k Zákonu o RPVS, ktorým bol novelizovaný aj AML Zákon v časti upravujúcej definíciu konečného užívateľa výhod, je uvedené: „Vo všeobecnej časti definície konečného užívateľa výhod návrh zákona vychádza z čl. 3 bod 6 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES.“,
- v zmysle článku 3 bod 6 Smernice č. 2015/849 platí, že „„konečný užívateľ výhod“ je akákoľvek fyzická(-é) osoba(-y), ktorá(-é) skutočne ovláda(-jú) alebo vykonáva(-jú) kontrolu nad klientom, a/alebo fyzická(-é) osoba(-y), v mene ktorej(-ých) sa transakcia alebo činnosť vykonáva (...)“,
- vychádzajúc zo znenia článku 3 bod 6 Smernice č. 2015/849 je možné dospieť k záveru, že účelom všeobecnej definície konečného užívateľa výhod podľa ust. § 6a ods. 1 prvá veta pred bodkočiarkou AML Zákona je identifikovať všetky osoby, v mene ktorých (na účet ktorých) právnická osoba skutočne vykonáva určitú transakciu alebo činnosť, a nie také osoby, ktoré majú alebo môžu mať hospodársky alebo iný prospech v akejkoľvek výške z činnosti alebo obchodov právnickej osoby,

- ii) obsah čestného vyhlásenia konateľov Partnera VS, v ktorom je uvedené vyhlásenie, že žiadny z konateľov Partnera VS konajúcí menom Partnera VS (a) neuzavrel so žiadnou treťou osobou zmluvu ani neuskutočnil iný právny úkon, v dôsledku uzavretia / uskutočnenia ktorých (mysliac tým zmluvu a/alebo iný právny úkon) by akejkoľvek tretej osobe vzniklo alebo mohlo vzniknúť také právne postavenie, ktoré by bolo možné kvalifikovať ako postavenie osoby, ktorá ovláda alebo kontroluje Partnera VS alebo v prospech ktorej / na účet ktorej Partner VS vykonáva svoju činnosť alebo obchody ani (b) neposkytol žiadnej tretej osobe plnomocenstvo, na základe ktorého by táto tretia osoba mohla za Partnera VS uzavrieť s určitou alebo akoukoľvek inou treťou osobou zmluvu alebo uskutočniť iný právny úkon, v dôsledku uzavretia / uskutočnenia ktorých (mysliac tým zmluvu a/alebo iný právny úkon) by akejkoľvek tretej osobe vzniklo alebo mohlo vzniknúť také právne postavenie, ktoré by bolo možné kvalifikovať ako postavenie osoby, ktorá ovláda alebo kontroluje Partnera VS alebo v prospech ktorej / na účet ktorej Partner VS vykonáva svoju činnosť alebo obchody.

- spoločnosť Arca Investments, a.s. s podielom na základnom imaní spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. a na hlasovacích právach na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. vo výške 51 %,
- fyzickú osobu Ing. Vladimíra Michniewicza s podielom na základnom imaní spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. a na hlasovacích právach na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. vo výške 16,33 %,
- fyzickú osobu Lukáša Michniewicza s podielom na základnom imaní spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. a na hlasovacích právach na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. vo výške 16,33 % a
- fyzickú osobu Františka Lošonského s podielom na základnom imaní spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. a na hlasovacích právach na valnom zhromaždení spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o. vo výške 16,33 %.

Spoločnosť Arca Investments, a.s. má troch (3) akcionárov:

- Ing. Petra Krištofoviča vlastníaceho tridsaťšesť (36) Akcií (30 %),
- Ing. Rastislava Veliča vlastníaceho sedemdesiatdva (72) Akcií (60 %) a
- Ing. Henricha Kiša vlastníaceho dvanásť (12) Akcií (10 %).

5.2. Riadiaca štruktúra Partnera VS:

Súčasťou riadiacej štruktúry Partnera VS sú **dva (2) konatelia** Partnera VS – **Ing. Vladimír Michniewicz a František Lošonský**, z ktorých každý koná v mene Partnera VS **samostatne**.

6. Zoznam verejných funkcionárov vykonávajúcich funkciu v Slovenskej republike, ktorí sú súčasťou vlastníckej štruktúry alebo riadiacej štruktúry Partnera VS:

- 6.1. Súčasťou vlastníckej štruktúry a riadiacej štruktúry Partnera VS je František Lošonský (konateľ Partnera VS, ktorý je súčasne konateľom a spoločníkom spoločnosti Auto Lamač spol. s r.o.), ktorý v Slovenskej republike vykonáva funkciu verejného funkcionára podľa čl. 2 ods. 1 Zákona o ochrane verejného záujmu, pretože je poslancom miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Rusovce.
- 6.2. Oprávnená osoba nemá vedomosť o tom, že by súčasťou vlastníckej štruktúry alebo riadiacej štruktúry Partnera VS bola iná fyzická osoba, než je uvedená v bode 6.1. tohto verifikačného dokumentu, ktorá by v Slovenskej republike vykonávala funkciu verejného funkcionára podľa čl. 2 ods. 1 Zákona o ochrane verejného záujmu.
- 6.3. Oprávnená osoba k záverom podľa bodu 6.1. a bodu 6.2. tohto verifikačného dokumentu dospela na základe obsahu Relevantných dokumentov (najmä čestných vyhlásení dotknutých osôb).

7. Preukázanie splnenia podmienok na zápis vrcholného manažmentu do registra partnerov verejného sektora v prípade partnerov verejného sektora podľa ust. § 4 ods. 5 Zákona o RPVS:

- 7.1. Partner VS **nie je** i) emitentom cenných papierov prijatých na obchodovanie na regulovanom trhu, ktorý podlieha požiadavkám na uverejňovanie informácií podľa osobitného predpisu [zákon č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov

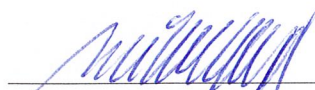
(zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov], rovnocenného právneho predpisu členského štátu alebo rovnocenných medzinárodných noriem ani ii) spoločnosťou, ktorú tento emitent priamo alebo nepriamo výlučne majetkovo ovláda a priamo alebo nepriamo výlučne riadi.

7.2. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v bode 7.1. tohto verifikačného dokumentu sa ust. § 11 ods. 6 písm. d) Zákona o RPVS neaplikuje.

8. Vyhlásenie Oprávnenej osoby podľa ust. § 11 ods. 6 písm. e) Zákona o RPVS:

8.1. Oprávnená osoba vyhlasuje, že skutočnosti uvedené v tomto verifikačnom dokumente zodpovedajú nou skutočne zistenému stavu.

V Bratislave, dňa 25.02. 2022



VIVID LEGAL, s.r.o., menom ktorej koná
Mgr. Dušan Mihalej, konateľ a advokát

